



# LERNFÖRDERLICHE FAKTOREN

## Studentische Rückmeldungen in TAP-Evaluationen

Datengrundlage: Rückmeldungen der Studierenden (n = 3.294) aus 126 mit TAP evaluierten Veranstaltungen von 51 Lehrenden der WHZ (Stand: 12.02.2018)

### Anwendungsbezug

- Anwendungs-/Praxisbeispiele (49,2 %)
- Teilnahme am Praktikum (35,2 %)
- Anschauungsmaterial/Vorfürungen (10,4 %)

### Merkmale der Lehrperson

- Offenheit für Studierende (17,8 %)
- Lockerheit (15,4 %)
- sympathisches Auftreten (12,9 %)
- Humor (9,9 %)
- Fachkompetenz (9,4 %)
- Engagement (8,7 %)
- Führungsstärke (3,7 %)

### Studentische Aktivität

- Übungen in der Vorlesung (45,1 %)
- Selbststudium (31,0 %)
- Teilnahme am Tutorium (13,9 %)
- Partizipation/Mitsprache der Studierenden (8,8 %)
- Teilnahme an Vorlesung (8,8 %)
- Teilnahme an Übung (Veranstaltungsform) (6,5 %)
- Referate (3,1 %)

### Merkmale der Studierenden

- eigenes Interesse am Thema (2,3 %)
- eigenes Vorwissen (1,3 %)

### Strukturierung

- strukturiertes Skript (10,5 %)
- Prüfungsvorbereitung/-schwerpunkte (9,7 %)
- logischer Aufbau der Lehrveranstaltung (8,0 %)

### Kommunikation

- Kommunikation mit Lehrperson (29,3 %)
- Diskussionen/Gruppenarbeit in Präsenzlehre (9,5 %)
- Erreichbarkeit der Lehrperson (5,0 %)

### Verständlichkeit

- Visualisierungen (32,8 %)
- verständliche Erklärungen (31,4 %)
- Zusammenfassungen und Wiederholungen (17,1 %)
- angenehmes Tempo (9,3 %)

### Arbeitsmaterialien

- Arbeitsmaterialien (Skript, Lehrbuch) (25,9 %)
- Verfügbarkeit der Arbeitsmaterialien (5,1 %)

### Rahmenbedingungen

- kleine Seminargruppe (4,2 %)
- günstige Veranstaltungszeit (2,5 %)
- günstige Raumbedingungen (0,4 %)



# LERNHINDERLICHE FAKTOREN

## Studentische Rückmeldungen in TAP-Evaluationen

Datengrundlage: Rückmeldungen der Studierenden (n = 3.294) aus 126 mit TAP evaluierten Veranstaltungen von 51 Lehrenden der WHZ (Stand: 12.02.2018)

### Anwendungsbezug

- fehlende/mangelnde Anwendung und Praxis (18,3 %)

### Merkmale der Lehrperson

- geringes Engagement (18,3 %)
- Demotivierung/Einschüchterung der Studierenden (8,4 %)
- irritierende Verhaltensweise (7,4 %)
- keine Offenheit für Studierende (3,3 %)

### Merkmale der Studierenden

- fehlendes Vorwissen (20,6 %)
- Ablenkung durch Lautstärke der Kommilitonen (11,2 %)
- schwaches eigenes Engagement (11,2 %)
- Ablenkung durch eigene Technik (1,8 %)

### studentische Aktivität

- keine geforderte Aktivität der Studierenden (10,1 %)

### Strukturierung

- keine Prüfungsschwerpunkte/-vorbereitung (21,0 %)
- kein erkennbarer "roter Faden" in der Lehrveranstaltung (21,0 %)
- unstrukturierte Arbeitsmaterialien (14,0 %)

### Verständlichkeit

- hohe Stoffmenge/hohes Tempo (38,2 %)
- fehlende/unverständliche Erklärungen (24,4 %)
- unübersichtliche/überfüllte Visualisierung (12,2 %)
- fehlende/zu wenige Lehrinhalte (11,9 %)
- unnötige Inhalte/unnötige Erklärungen (8,4 %)
- schlecht leserliche Visualisierung (5,0 %)
- inhaltliche Fehler (3,4 %)
- keine/wenig visuelle Darstellung (2,8 %)

### Kommunikation

- zu wenig Betreuung/Beratung/Konsultation (5,7 %)
- abschweifende Diskussionen (2,3 %)

### Arbeitsmaterialien

- späte Bereitstellung der Unterlagen (11,0 %)
- keine (vollständigen) Arbeitsmaterialien (12,5 %)
- zu umfangreiche Arbeitsmaterialien (5,5 %)
- schlechte Passung Skript zu Veranstaltung (0,8 %)

### Rahmenbedingungen

- ungünstige Raumbedingungen (23,6 %)
- ungünstige Veranstaltungszeit (17,3 %)
- schlechte Passung zu anderen Lehrveranstaltungen (14,6 %)
- Ausfall von Lehrveranstaltungen (4,5 %)
- zu große Gruppen (3,6 %)